АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
по итогам контроля качества подготовки к итоговому сочинению по русскому языку обучающихся 11-х классов

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год, планом контроля подготовки к ГИА в 2023/24 учебном году, планом мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения в 2023/24 учебном году, графиком оценочных процедур на первое полугодие 2023/24 учебного года, приказом МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ» «О проведении тренировочного итогового сочинения для обучающихся 11-х классов в 2023/24 учебном году» 14.11.2023 было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ».

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 11-го классов МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ» к итоговому сочинению.
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Срок проведения: 14.11.2023.

Состав комиссии по проверке: учителя русского языка и литературы Слепова Н.Ю., Проничкина Н.А., Рогова А.Ю. В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 21 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов

|  | | | Количество | Процент |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования | Требование 1 | Зачет | 17 | 81 |
| Незачет | 4 | 19 |
| Требование 2 | Зачет | 21 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 20 | 95 |
| Незачет | 1 | 5 |
| Критерий 2 | Зачет | 21 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 |
| Критерий 3 | Зачет | 20 | 95 |
| Незачет | 1 | 5 |
| Критерий 4 | Зачет | 19 | 90 |
| Незачет | 2 | 10 |
| Критерий 5 | Зачет | 17 | 81 |
| Незачет | 4 | 19 |

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что 4 обучающихся получили «незачет» по требованию № 1 и один обучающийся получил «незачет» по критерию №2, что влечет за собой «незачет» за всю тренировочную работу.  
Все остальные обучающиеся 11 класса, которые присутствовали, получили «зачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный педагогами МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ».

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения № 1

| РАЗДЕЛ | ПОДРАЗДЕЛ | ТЕМА |
| --- | --- | --- |
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом | Какую жизненную цель можно назвать благородной? |
| Познание человеком самого себя | Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека? |
| Семья, общество, Отечество в жизни человека | Семья, род; семейные ценности и традиции | Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений |
| Родина, государство, гражданская позиция человека | Как становятся героями на войне? |
| Природа и культура в жизни человека | Искусство и человек | Почему достижения прогресса, дающие человеку удобство и комфорт, могут быть опасны для человечества? |
| Природа и человек | Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них |

Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками
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| Тема | Количество учеников, которые выбрали тему |
| --- | --- |
| Какую жизненную цель можно назвать благородной? | 11 |
| Могут ли юношеские мечты повлиять на дальнейшую жизнь человека? | 5 |
| Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений | 0 |
| Как становятся героями на войне? | 3 |
| Почему достижения прогресса, дающие человеку удобство и комфорт, могут быть опасны для человечества? | 1 |
| Реальное и виртуальное общение: в чем преимущества каждого из них | 1 |

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема «Какую жизненную цель можно назвать благородной?. Ее выбрали 11 обучающихся. Самой непопулярной оказалась тема «Чем важен для современного человека опыт предыдущих поколений», эту тему не выбрал никто. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1  
«СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились 20 обучающиеся на 100 процентов, 1 обучающийся получил «незачет», так как в его работе наблюдалось несоответствие теме. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ.   
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.
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По критерию 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3   
«КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили 95 процентов выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 90 процента обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

неудачное словоупотребление;

употребление слов в несвойственных им значениях;

плеоназм;

тавтология;

лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию четыре человека (19% от общего количества участников итогового сочинения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

«не» с разными частями речи;

ошибки в написании производных союзов;

нарушение согласования и управления;

ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

написание усилительной частицы «ни».

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».
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Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

нарушение согласования и управления;

ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

нарушение границ предложения;

неоправданный пропуск подлежащего;

объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает», «мемля» вместо «земля»). Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 21 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. 16 обучающиеся справились с тренировочной работой и получили «зачет», 4 обучающихся получили «незачет» по требованию № 1 и один обучающийся получил «незачет» по критерию №2, что влечет за собой «незачет» за всю тренировочную работу, что говорит о невысоком уровне готовности к итоговому сочинению.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ»:

1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 23.11.2023.

1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения до сведения родителей под подпись.

Срок: до 24.11.2023.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

С. 5 из 6

Срок: до 24.11.2023.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

Срок: постоянно.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению и ГИА по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

Срок: постоянно.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.
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Срок: постоянно.

Маркина Р.Ф., заместитель директора по УВР,  
8 (914) 879-76-46, [markinarimma@mail.ru](mailto:markinarimma@mail.ru), RFmarkina@yandex.ru  
(отметка об исполнителе)

Со справкой ознакомлены: